

**Grille simplifiée de lecture critique d'articles scientifiques**

Critères	Oui	Plutôt oui	Pas d'application	Plutôt non	Non	Justification
L'article est récent	✓					Publié en 2026, très récent.
<b>Titre et résumé</b>						
Le titre précise le type d'étude	✓					Mention "web-based cross-sectional survey"
Le résumé est structuré selon l'IMRaD	✓					Résumé structuré avec sections claires.
<b>Introduction</b>						
Le contexte scientifique et l'intérêt pour la profession sont explicités	✓					Met en avant l'importance du cancer oral et du manque de sensibilisation.
Les objectifs, buts, questions de recherche et/ou hypothèse sont clairement identifiés	✓					Objectif : évaluer la sensibilisation du public au cancer oral.
<b>Matériels et méthodes</b>						
Les critères d'éligibilité des participants ou des études sont précisés	✓					Population générale adulte, critères décrits
La population de l'étude correspond à la population à traiter		✓				Population adulte pertinente, mais pas uniquement fumeurs.
La sélection des articles s'est déroulée dans un contexte systématique			✓			Étude originale
L'essai est contrôlé/randomisé					✓	Étude observationnelle transversale.
L'essai se déroule en double aveugle					✓	Non applicable
Le devis de l'étude permet d'atteindre le but poursuivi par l'étude	✓					Questionnaire en ligne adapté à l'évaluation des connaissances
L'outil de collecte des données est justifié et adéquat	✓					Questionnaire structuré diffusé en ligne
La méthode d'extraction des données est précisée		✓				Méthode décrite mais sans détail approfondi.

Les méthodes d'analyse des données sont précisées	✓					Analyses statistiques décrites.
Les considérations éthiques sont prises en compte	✓					Approbation éthique et consentement mentionnés.
<b>Résultats</b>						
Il existe un diagramme de flux					✓	Pas de diagramme (fréquent pour ce type d'étude)
Le risque de biais pour chaque étude est présenté				✓		Biais possibles (questionnaire en ligne) peu détaillés.
La présentation des résultats est claire et précise	✓					Résultats structurés avec tableaux.
Les résultats sont cohérents avec l'objectif de l'étude	✓					Répond à l'évaluation de la sensibilisation.
Le seuil de signification pour chaque test statistique est indiqué	✓					Tests statistiques avec p-values.
<b>Discussion</b>						
Les résultats sont interprétés en fonctions de la question de recherche	✓					Discussion en lien direct avec la sensibilisation au cancer oral.
Les limites et biais de l'étude sont définis	✓					Limites : biais de sélection (en ligne), auto-déclaration.
Les conclusions sont cohérentes avec les résultats obtenus	✓					Conclusions alignées avec les résultats obtenus.
<b>Informations supplémentaires</b>						
Y a-t-il des conflits d'intérêt ?	✓					Aucun conflit déclaré.
Les sources de financement sont-elles précisées ?		✓				Financement mentionné mais peu détaillé.

Pertinence :

Cet article est pertinent pour le TFE car il évalue les connaissances et la sensibilisation d'une population générale à un risque bucco-dentaire majeur (le cancer oral), ce qui rejoint l'objectif de comprendre comment la perception et les connaissances influencent la santé bucco-dentaire. Bien que l'étude ne cible pas spécifiquement les fumeurs, elle fournit des données sur la sensibilisation à un facteur de risque important lié au tabac.